

2 febbraio 2022

Revocare immediatamente il Memorandum Italia – Libia Appello al Governo e a UNHCR e OIM

Il sistema basato sul Memorandum Italia-Libia non ha apportato significativi miglioramenti nella situazione libica. Al contrario, ha dimostrato l'impossibilità di garantire un efficace accesso alla protezione delle persone migranti in Libia

All'inizio di ottobre il governo libico ha eseguito rastrellamenti e arresti a tappeto di cittadini stranieri nei quartieri di Tripoli. Tra loro persone ufficialmente [registrate da UNHCR](#) e persone in situazioni di particolare vulnerabilità, quali minori e donne incinte.

Dopo l'arresto, i cittadini stranieri sono stati portati nei centri di detenzione del Ministero dell'Interno libico, dove hanno subito maltrattamenti e torture. Nel centro di Al Mabani sei persone sono state uccise e ventiquattro sono state ferite da colpi di armi da fuoco¹.

La reazione a queste misure violente e discriminatorie è stata inedita: **migliaia di persone migranti da quasi due mesi protestano di fronte all'ufficio di UNHCR a Tripoli chiedendo il trasferimento in un paese sicuro e che sia garantita la loro sicurezza.**

La notizia è di estrema importanza poiché per la prima volta emerge, anche nella stampa internazionale, un nuovo soggetto che si riconosce nel nome [Refugees in Libya](#) costituito da un comitato di persone migranti che interagisce con le organizzazioni internazionali e con gli attori presenti in Libia e altrove.

Al momento, tuttavia, sembra che non si prospettino soluzioni adeguate²: gli uffici di UNHCR Libia, nel corso di un incontro con il Comitato, hanno dichiarato di “*non poter assicurare [ai rifugiati e migranti] nessun tipo di sicurezza e protezione al loro ritorno nelle comunità libiche*”³ ma di adoperarsi per la riapertura dei voli di evacuazione. I voli sono effettivamente ripresi con le partenze verso il Niger e il Ruanda attraverso l'Emergency Transit Mechanism. Come sottolineato dal Comitato e dalla stessa Agenzia ONU, il numero delle evacuazioni rimane tuttavia terribilmente basso. Sebbene in recenti interviste UNHCR abbia ammesso di non riuscire a garantire protezione alle persone richiedenti asilo in Libia, al medesimo tempo ha dichiarato che occorre trovare soluzioni per garantire la protezione dei cittadini stranieri all'interno del Paese, attraverso l'interlocuzione con il governo libico⁴. Nelle attuali condizioni, tuttavia, tale strategia non può considerarsi in alcun modo adeguata: diverse diramazioni del governo sono infatti attivamente coinvolte nella catena di abusi e sfruttamento delle persone migranti, come ben espresso dal Comitato *Refugees in Libya* nel loro [manifesto](#).

¹<https://www.editorialedomani.it/politica/mondo/il-governo-libico-guida-i-massacri-nei-centri-di-detenzione-di-tripoli-lpr6z8zn>

² Al contrario, l'11 gennaio 2022 la polizia libica ha violentemente sgomberato il presidio di protesta, arrestando e perseguendo centinaia di manifestanti. Molti di loro ora si trovano nel centro di detenzione di Ain Zara. Si veda: <https://ilmanifesto.it/tripoli-polizia-e-milizie-attaccano-i-rifugiati-centinaia-gli-arresti/> e <https://msf-sa-press.prezly.com/hundreds-of-migrants-detained-after-mass-arrests-in-tripoli>

³ Si veda la trascrizione dell'incontro qui: https://docs.google.com/document/d/1Bh2zh6Jl_y6wsXYkj5xRtVQVEJ2j4fat/edit e gli aggiornamenti qui <https://twitter.com/RefugeesinLibya>

⁴<https://ilmanifesto.it/cavaliere-unhcr-in-libia-sempre-piu-difficile-protettare-i-rifugiati/>

Il Comitato denuncia l'assenza di sicurezza, l'esposizione delle persone migranti ad arresti e detenzioni arbitrarie, le violenze sessuali, le torture: trattamenti che sono già stati **definiti come crimini contro l'umanità dalla Missione d'inchiesta indipendente delle Nazioni Unite**⁵.

Come evidenziato nel rapporto della Missione di inchiesta e da numerosi altri rapporti⁶, le violazioni non sono episodiche, ma si collocano all'interno di un modello operativo - da alcuni definito come un vero e proprio [modello di business](#) - costituito dai seguenti momenti:

- i) l'intercettazione in mare da parte della cd. Guardia costiera libica, spesso caratterizzata da manovre e modalità estremamente rischiose;
- ii) la riconduzione in Libia delle persone migranti e la detenzione nei centri gestiti dal Directorate for Combating Illegal Migration (DCIM) del Ministero dell'Interno o la vendita a gruppi criminali;
- iii) la sottoposizione a torture e maltrattamenti finalizzata all'estorsione di denaro o a diverse modalità di sfruttamento ed "estrazione di profitto" quali il lavoro forzato, la prostituzione coatta, la tortura ed il rapimento ai fini del riscatto.

Seppur nella complessità del contesto del Paese nord africano, riteniamo che sia necessario denunciare con forza che la **politica di cooperazione dell'Italia e dell'UE con le autorità libiche** e, in particolare, il **Memorandum di intesa italo-libico** e il conseguente blocco delle partenze stanno incrementando e strutturando questi **modelli di sfruttamento** delle persone migranti residenti nel Paese.

Il Memorandum Italia - Libia definisce le attività di cooperazione tra i due paesi che sono implementate grazie al sostegno politico ed economico della Commissione europea e degli altri Stati membri dell'UE. Tale intervento non sta ponendo un argine alle violazioni dei diritti delle persone migranti che sono perpetrate nel Paese, ma anzi indirettamente crea le condizioni per la loro continuazione: la stessa Missione di inchiesta delle Nazioni Unite, dopo aver richiamato come tali violenze costituiscano un attacco sistematico e diffuso diretto a questa popolazione, ricorda che *"questa constatazione è fatta a prescindere dalla responsabilità che può essere sostenuta da Stati terzi e sono necessarie ulteriori indagini per stabilire il ruolo di tutti coloro che sono coinvolti, direttamente o indirettamente, in questi crimini."*⁷

⁵ <https://reliefweb.int/report/libya/report-independent-fact-finding-mission-libya-ahrc4883-enar>

⁶ Si vedano, fra gli altri, UNSMIL, Desperate and Dangerous: Report on the human rights situation of migrants and refugees in Libya, 20 December 2018, at 6, disponibile qui: [LibyaMigrationReport.pdf \(ohchr.org\)](#); Arezo Malakuti (2019). The Political Economy of Migrant Detention in Libya: Understanding the players and the business models, at 34. Disponibile qui: [migrant detention libya - final report.pdf \(europa.eu\)](#); Implementation of resolution 2491 (2019) Report of the Secretary-General, disponibile qui: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/S_2020_275_E_0.pdf.

⁷ pag. 17 Report of the Independent Fact-Finding Mission on Libya "The foregoing provides reasonable grounds to believe that acts of murder,36 enslavement,37 torture,38 imprisonment,39 rape,40 persecution41 and other inhumane acts42 committed against migrants form part of a systematic and widespread attack directed at this population, in furtherance of a State policy. As such, these acts may amount to crimes against humanity. This finding is made notwithstanding the responsibility that may be borne by third States and further investigations are required to establish the role of all those involved, directly or indirectly, in these crimes".
<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/A-HRC-48-83-AUV-EN.pdf>

Per ben comprendere le dinamiche strutturate dal Memorandum, occorre leggere i primi due articoli dello stesso nella loro relazione reciproca.

Come noto, con l'art. 1 del Memorandum, l'Italia - grazie al sostegno economico e politico della Commissione Europea - ha fornito alle autorità libiche la legittimazione politica e la strumentazione necessaria per strutturare interventi che impediscono in maniera sistematica la fuga dei cittadini stranieri dalla Libia.

Il Memorandum fa seguire all'intercettazione in mare delle persone in fuga il ricorso al sistema detentivo che priva sistematicamente i cittadini stranieri della loro libertà a tempo indeterminato. Nell'ambito di questo regime detentivo si consumano, sia nei centri di detenzione informali, sia nei centri di detenzione ufficiali, i crimini definiti dall'ONU contro l'umanità.

Il Memorandum italo-libico, prevede poi, all'articolo 2, da un lato "*l'adeguamento e il finanziamento dei centri di accoglienza*", dall'altro il "*sostegno alle organizzazioni internazionali presenti e che operano in Libia a perseguire gli sforzi mirati anche al rientro dei migranti nei paesi di origine, compreso il rientro volontario*".

Nel corso degli anni - dal 2017 ad oggi - le organizzazioni internazionali hanno ricevuto ingenti finanziamenti⁸ per operare all'interno dei centri di detenzione al fine di garantire un miglioramento delle condizioni di detenzione o per favorire l'evacuazione di rifugiati verso i paesi UE o degli altri cittadini stranieri verso i loro paesi di origine.

Nonostante questo, l'obiettivo di garantire condizioni dignitose e sicurezza alle persone migranti non è stato raggiunto, come emerso con evidenza anche grazie all'interlocuzione del Comitato di migranti e rifugiati con le organizzazioni internazionali e come affermato dalla stessa UNHCR in recenti interviste.

In diverse occasioni, tuttavia, tale attività è stata inoltre strumentalizzata dai governi per giustificare le politiche di blocco e di cooperazione previste all'art. 1⁹.

In conclusione, non può ritenersi, a fronte delle evoluzioni intervenute e dell'esperienza maturata nel corso del tempo, che i programmi di rimpatrio ed evacuazione gestiti da UNHCR e OIM siano misura sufficiente a controbilanciare i rischi ed i danni derivanti dai finanziamenti italiani alle autorità libiche. Questa impostazione inoltre mette a rischio l'autonomia e l'indipendenza delle Organizzazioni internazionali attribuendogli un ruolo di fatto subalterno alle politiche di contrasto all'immigrazione verso l'Europa e, dunque, non neutro rispetto alle problematiche sin qui illustrate e alla tenuta dell'intero sistema disegnato dal Memorandum.

Tali organizzazioni, in questo sistema, non sono solo soggetti centrali nella gestione dei programmi di evacuazione e i principali fruitori dei finanziamenti all'interno dei centri di detenzione, ma, dal momento in cui partecipano alle riunioni del Comitato congiunto sull'esecuzione del Memorandum (art. 3), la loro attività diviene oggettivamente funzionale al

⁸<https://sciabacaoruka.asgi.it/scheda-attivita-organizzazioni-internazionali-in-libia-fondi-italiani/>

⁹ E' utile a tal proposito tenere in considerazione la decisione n. 4569/2020 con cui il Consiglio di Stato ha ritenuto i programmi di rimpatrio volontario ed evacuazione gestiti da UNHCR e OIM misura idonea a controbilanciare i rischi ed i danni derivanti dai finanziamenti italiani alle autorità libiche finalizzati al blocco della rotta migratoria nel Mediterraneo centrale, proprio poiché ritenuti in grado di migliorare in maniera sostanziale le condizioni di vita dei migranti in Libia.

raggiungimento degli obiettivi dell'Accordo¹⁰, pur non riuscendo in alcun modo a garantire i diritti fondamentali delle persone che ne sono coinvolte.

Per meglio comprendere i limiti dei meccanismi che dovrebbero garantire l'accesso ai diritti alle persone migranti bloccate in Libia, di seguito si illustrano le specifiche fragilità giuridiche e fattuali dei sistemi di evacuazione e rimpatrio. Tali fragilità palesano come questi strumenti non possono in alcun modo mitigare le politiche di blocco e respingimento e non sono adeguati ad assicurare l'accesso dei cittadini stranieri ai loro diritti fondamentali, tra i quali il diritto all'asilo.

1) I programmi di evacuazione umanitaria (ETM) e resettlement di UNHCR

Come noto, solo un numero estremamente esiguo di persone ha accesso ai programmi di evacuazione¹¹, sia per la scarsa collaborazione delle autorità europee nel facilitare il reinserimento sul loro territorio, sia per le modalità di selezione di quanti possono essere evacuati e ricollocati.

Nell'ambito di questi programmi, intere nazionalità, a prescindere dalle istanze di protezione personali portate dai singoli, sono escluse da qualsiasi contatto con UNHCR. Spesso sono le guardie carcerarie che selezionano, anche in base alla nazionalità¹², i candidati a incontrare UNHCR e il trasferimento nei paesi terzi di transito avviene sulla base di possibilità future di un loro reinsediamento nei paesi membri dell'Unione Europea¹³.

Da un punto di vista procedurale, inoltre, non esistono rimedi per impugnare le decisioni relative all'esclusione dai programmi di evacuazione. Spesso non vengono consegnate alle persone le decisioni scritte, in altre occasioni queste sono carenti di motivazione. Si tratta di un meccanismo a carattere concessorio, in cui l'accesso e il riconoscimento del diritto di asilo del rifugiato è affidato a procedure con prive di garanzie sostanziali e procedurali. Sebbene

¹⁰ Tra gli altri si veda che OIM ed UNHCR "hanno assicurato il proprio supporto alle Autorità libiche per il miglioramento delle condizioni di accoglienza dei centri ed il loro progressivo allineamento agli standard internazionali. Per il comunicato stampa di una delle riunioni si veda <https://www.interno.gov.it/it/stampa-e-comunicazione/comunicati-stampa/comunicati-stampa-raccolta-anni-precedenti/incontro-viminale-comitato-misto-italo-libico-presieduto-dal-ministro-minniti>

¹¹ "Since November 2017, a total of 6,388 refugees and asylum-seekers departed from Libya, either through resettlement (1,747 since 2017) or humanitarian evacuations (4,641 since 2017, including 3,318 to Niger, 808 to Italy, 515 to Rwanda).", UNHCR Factsheet on Libya, May 2021, consultabile su <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/Libya%20Factsheet-July%202021.pdf>

¹² Sembra infatti che solo gli appartenenti a determinate nazionalità abbiano accesso al programma ETM. "In practice, the Libyan authorities have only recognized that individuals of nine designated nationalities may have a claim for international protection. Accordingly, UNHCR has registered as persons of concern primarily individuals from these nine countries, namely Ethiopia, Eritrea, Iraq, Palestine, Somalia, Sudan, South Sudan, Syria and Yemen. Outside of the nine nationalities, UNHCR exceptionally registers small numbers of persons from other refugee-producing situations, including for instance Mali, Burkina Faso and NW/NE Nigeria, and, irrespective of nationality, persons with particular claim profiles such as persons of diverse sexual orientations and/or gender identities, survivors of sexual and gender-based violence (SGBV) and survivors and victims of trafficking. UNHCR continues to advocate for the registration of all persons seeking international refugee protection, regardless of nationality, and seeks cooperation from all partners to ensure quality referrals to UNHCR.", UNHCR POSITION ON THE DESIGNATIONS OF LIBYA AS A SAFE THIRD COUNTRY AND AS A PLACE OF SAFETY FOR THE PURPOSE OF DISEMBARKATION FOLLOWING RESCUE AT SEA September 2020, <https://www.refworld.org/pdfid/5f1edee24.pdf>. Si veda anche: <https://www.amnesty.org/en/documents/mde19/7561/2017/en/>

¹³ <https://www.asgi.it/33638-2/>

tale programma rappresenti quindi un importante strumento umanitario, non è in alcun modo adeguato a costituire un valido contrappeso delle politiche di blocco.

2) I programmi di rimpatrio volontario dell'OIM

Cittadini stranieri, sebbene bisognosi di protezione, appartenenti alle nazionalità sistematicamente escluse dai programmi di evacuazione sono indirizzati - spesso dalle stesse guardie dei centri di detenzione - verso i programmi di rimpatrio volontario. E' richiesto di esprimere la propria adesione al rimpatrio a cittadini stranieri che si trovano in detenzione nonostante lo stesso Relatore speciale per la Tortura e gli altri trattamenti o punizioni crudeli e disumani ha richiamato l'attenzione su tali misure puntualizzando come *la detenzione quando basata esclusivamente sulla condizione di migrante, può essere utilizzata anche per forzare a ritirare la richiesta di asilo o accettare il rimpatrio volontario*¹⁴.

Spesso i programmi di rimpatrio sono finanziati dagli Stati membri dell'UE - tra cui l'Italia - e dalla stessa Commissione, senza che vengano concordati con le organizzazioni internazionali gli obblighi reciproci derivanti dal finanziamento, tra cui le attività da attuare e le precauzioni da adottare per scongiurare il rischio di refoulement¹⁵. La mancanza di controllo preventivo sulle attività da svolgere, senza richiesta di alcuna garanzia, senza obblighi di trasparenza e senza previa verifica dei rischi hanno in effetti esposto rifugiati, donne vittime di tratta, minori non accompagnati a rimpatri nei loro Paesi di origine dove la loro incolumità può essere messa in pericolo¹⁶.

La situazione delle donne nigeriane vittime della tratta internazionale è emblematica: queste sono infatti escluse in maniera costante dai programmi di ETM e resettlement e indirizzate verso i progetti di rimpatrio cd. volontario¹⁷, con le gravissime conseguenze sulla loro sicurezza che derivano dal rientro nel paese di origine. Tale esempio è estremamente significativo, poiché le donne vittime di tratta, se potessero raggiungere un Paese dell'Unione Europea sarebbero considerate meritevoli di protezione internazionale. A fronte di tale situazione, l'adesione ai programmi di rimpatrio cd. volontario sembra essere l'unico strumento a disposizione della maggioranza delle persone migranti per sottrarsi alla detenzione e allo sfruttamento, impiegato anche nelle situazioni in cui il rientro nel paese di origine rappresenta un rischio per la loro incolumità e la tutela dei loro diritti.

Conclusioni

Alla luce di quanto sopra si può affermare che

- Il Memorandum Italia - Libia sta, nei fatti, agevolando la strutturazione di modelli di sfruttamento e riduzione in schiavitù all'interno dei quali sono perpetrate in maniera sistematica violenze tali da costituire crimini contro l'umanità.

¹⁴Human Rights Council, Report on the Special Rapporteur on Torture and other Cruel, Inhuman, Degrading Treatment or Punishment, A/HRC/37/50, 28 February 2018

¹⁵ <https://sciabacaoruka.asgi.it/wp-content/uploads/2020/01/Microsoft-Word-scheda-accessi-OI-finale.docx.pdf>

¹⁶ <https://it.euronews.com/2020/06/26/per-i-migranti-eritrei-in-libia-il-programma-di-rimpatrio-volontario-ue-non-e-poi-cosi-vol>

¹⁷ La situazione delle vittime di tratta è emblematica anche per i limiti che queste hanno a prestare liberamente il consenso, data la situazione di soggezione in cui si trovano.

- L'effettiva capacità delle organizzazioni internazionali di tutelare le persone migranti e richiedenti asilo in tale situazione è estremamente limitata e dipendente dalle scelte delle autorità libiche.
- L'azione delle organizzazioni internazionali non rappresenta uno strumento sufficiente a garantire l'effettivo accesso ai diritti e alla protezione internazionale in maniera ampia e generalizzata per le persone migranti e richiedenti asilo bloccate in Libia, sia per la limitatezza dei mezzi, sia per la struttura stessa dei programmi, caratterizzata dall'assenza di garanzie procedurali per le persone che vengono escluse dall'accesso ai programmi e da misure di evacuazione e ricollocamento.
- L'adesione a programmi di rimpatrio cd. volontario rappresenta l'unico strumento a disposizione della maggior parte delle persone migranti per sottrarsi alla violenza che si trovano a subire in Libia, pur essendo una strategia ampiamente inadeguata rispetto al rischio che le stesse vengano sottoposte nuovamente, in caso di rientro nel Paese di origine, alle stesse persecuzioni da cui sono fuggite.

Chiediamo quindi

- al governo italiano di revocare immediatamente il Memorandum, come unica scelta praticabile a fronte dell'impossibilità strutturale di apportare miglioramenti significativi alle condizioni di vita di migranti e rifugiati in Libia e di garantire loro un adeguato accesso alla protezione, così come dimostrato dall'evoluzione della situazione libica.
- a Unhcr e OIM, in ottemperanza a loro mandato di tutela dei cittadini stranieri presenti in Libia, di aderire alla richiesta di revoca del memorandum, sì da evitare qualsiasi rischio di connessione tra le gravi violazioni dei diritti umani che derivano dal Memorandum e le proprie iniziative.

Firmatari

Da oggi 2 febbraio 2022, è possibile firmare il documento compilando il modulo di Google.

For associations: <https://forms.gle/1qmmBW5o8Ya64HvNA>

For individuals: <https://forms.gle/E4q3eZ82k8cVTS8VA>

Associazioni e organizzazioni

1. Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione
2. Gruppo Abele
3. Libera
4. Casacomune
5. Un Ponte Per (UPP)
6. ActionAid Italia
7. Intersos
8. European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR)
9. Emergency Ong Onlus

10. Associazione Nazionale Giuristi Democratici
11. Fondazione Migrantes
12. Centre for Peace Studies
13. The Libyan center for freedom of the press
14. World Organisation Against Torture (OMCT)
15. Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS)
16. Watch The Med - Alarm Phone
17. Alarm Phone Sahara
18. Avocats sans Frontières Tunisie
19. Forum Tunisien pour les Droits Economiques et Sociaux
20. Migreurop
21. StateWatch
22. Libyan Crimes Watch
23. الإنسان لحقوق المستقلة المنظمة
24. Adal For All - للجميع عدالة
25. العنصري التمييز لمناهضة الأمان منظمة
26. الإنسان لحقوق مدافع مركز - Defender Center for Human Rights
27. للاعلام اصوات شبكة
28. المستقل للاعلام الليبية المنظمة
29. مؤسسة بلادي لحقوق الإنسان
30. J wc
31. A Buon Diritto Onlus APS
32. Border Violence Monitoring Network
33. Mediterranea Saving Humans
34. Progetto Melting Pot Europa
35. Medici del Mondo Italia
36. UIL - Unione Italiana del Lavoro
37. Trama di Terre APS Onlus
38. CNCA
39. Are You Syrious
40. Mosaico azioni per i rifugiati
41. RESQ - PEOPLE SAVING PEOPLE
42. Campagna LasciateCIEntrare
43. Legal Team Italia
44. Josoor
45. NoName Kitchen
46. Baobab Experience
47. Mani Rosse Antirazziste
48. Le Veglie contro le Morti in Mare
49. Associazione Naga - Organizzazione di volontariato per l'Assistenza Socio - Sanitaria e per i Diritti di Cittadini Stranieri, Rom e Sinti
50. Carovane Migranti
51. Red Solidaria de Acogida Madrid
52. Solidaunia-La Daunia Per Il Mondo Odv
53. Cestim centro studi immigrazione
54. Associazione Don Vincenzo Matrangolo
55. Dipende da Noi
56. Comitato Antirazzista "5 Luglio" Fermo

57. Casa del Popolo FERMO
58. Origens ETS
59. Mesagne Bene Comune
60. Gruppo Educhiamoci alla Pace ODV BARI
61. AMIS ONLUS - Associazione Mediatori Interculturali Salento
62. Comitato per la Pace - Bari
63. APS Giraffa onlus
64. Centro studi Alfredo Reichlin
65. GRUPPO LAVORO RIFUGIATI ONLUS
66. Squola senza confini - Penny Wirton Bari - OdV
67. Convochiamoci per Bari
68. Libera (Puglia)
69. Gris Marche
70. Senza confini odv
71. Associazione Rumori Sinistri ODV
72. Associazione No Border APS
73. Associazione Arci Todo Cambia APS
74. Associazione Periplo ODV
75. Cidas Cooperativa sociale
76. Acli Milano Monza e Brianza aps
77. Associazione Deposito Dei Segni Onlus
78. ANPI Chioggia
79. Asinichevolano Aps
80. Mare Memória Viva
81. Auser Montesilvano APS
82. Associazione di volontariato Ohana
83. Associazione "Leggere per..."
84. Comitato Fermiamo la guerra Firenze
85. Casa Simonetta
86. Donne in Nero, Napoli
87. Refugees Welcome Genova
88. Rete Antirazzista Catanese
89. Arci servizio civile Vicenza
90. Biblioteca delle Donne Bruzie
91. Oltre il Ponte APS ETS
92. Associazione Culturale Ricreativa A. Gramsci (ACRAG)
93. FONDAZIONE CAV. GUIDO GINI ONLUS
94. Organizzazione di Volontariato Casa di Amadou
95. ASSOCIAZIONE ESODO
96. Lungo la Rotta Balcanica - Along the Balkan Route
97. Tavolo Comunità Accoglienti- Venezia
98. Diggiuno di Giustizia in Solidarietà con i Migranti- Bari
99. C.I.S.M. Spinea ODV (Coordinamento Immigrati del Sud del Mondo)

Adesioni individuali

1. Cassarino Jean-Pierre
2. Luigi Ciotti
3. Roberto Giancarlo Di Cagno

4. Isa Zizza
5. Stefano Pasta
6. Ruggiero Francavilla
7. Maria Matarazzo
8. Agostino Cinquepalmi
9. Marzia Pontone
10. Ibrahim Muhammad Mukhtar Esq.
11. Avvocato Gianluca Vitale
12. Fumagalli Amalia
13. Salah El-Marghani
14. Paolini Monica
15. Bongrazio Maria Grazia
16. Cirillo Vanessa
17. Decina Silvia
18. Achelaritei Dorina
19. Bertoli Fabrizio
20. Tondo Giorgio
21. Contegiacomo Caterina
22. Ianniello Caterina
23. Santovito Pietro
24. Giampaolletti Marcello
25. Mattone Fantini Riccardo
26. Roberto Pollo
27. Serena Sardi
28. Rodelli Caterina
29. Patrizia Iansa
30. Lidia Parma
31. Iuorio Aurora
32. Marco Giunti
33. Tonini Alberto
34. John Mpaliza
35. Moroni Sheyla
36. Petrolati Emanuela
37. Erminia Romano
38. Giorgia Palombi
39. Cinthia Grossi
40. Sonia Inzoli
41. Rafanelli Paola
42. Rosita Russo
43. Susanna Poole
44. Neri Cristina
45. Kola Ermira
46. Simonato Micol
47. Zanella Mauro Carlo
48. Luca Trivellone
49. Di Bonaventura Emanuele
50. Valeria Rigotti
51. Molteni Olivia

52. Emanuela Tagliabue
53. Pietropoli Antonella
54. Peruffo Beatrice
55. Dal Lago Giuseppina
56. Marlène Micheloni
57. Ginevra Battistini
58. Rebeggiani Silvia
59. Valentina Dovigo
60. Greta Orsenigo
61. Privitera Manuela
62. Suriano Gabriele
63. Picotti Stefano
64. Cazzavillan Anna
65. Adami Valentina
66. Lucia Tomba
67. Ortolan Giuliana
68. Noemi Filosi
69. Consoli Corrado
70. Andrea Corso
71. Consolaro Paolo
72. Volonté Cecilia
73. Marrone Irene
74. Johanès Si Mohand
75. Rugle, Karolina
76. Virtù Caterina
77. Antonino Stinà
78. Eriselda Shkopi